



NVE
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Sendt pr epost til nve@nve.no

Vår ref.:

Vår dato.: 10. oktober 2014

Deres ref.: 201203894-3

Høring - Endring i kontrollforskriften - Distriktenes energiforening, Defo.

Distriktenes energiforening, Defo sender med dette vårt svar på høringen forslag til endring i forskrift av 11. mars 1999 nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (Krysssubsidiering).

Defo er en interesseorganisasjon for 67 energiverk i Norge. På vegne av våre medlemmer har vi i dette notatet prøvd å få frem noen av de viktigste sakene som NVE etter vår oppfatning bør ta hensyn til.

Generelt om krysssubsidiering

Det er viktig at krysssubsidiering unngås og at reglene gjenspeiler dette utgangspunkt for å sikre så like konkurransevilkår som mulig. En må likevel ikke innføre regler som er for rigide og kostnadsdrivende for konsernene som innebærer større ulemper enn den eventuelle effekten en økt konkurranse vil medføre. Av denne grunn er det Defos oppfatning at den såkalte 80/20 % regelen etter forsyningsforskriften § 1-7 bør bestå. Denne innebærer at en kan gå ut uten anbud, dersom konsernleverandøren omsetter for mindre enn 20 % utenfor konsernet. Slik vi oppfatter det, er dette gjengs i andre land og begrunnelsen er åpenbar, da en med lite eksternt kjøp påføres administrative kostnader og et byråkrati som ikke står i forhold til fordelene en oppnår ved å kreve at den siste 20 % må ut på anbud.

Men for det tilfelle at NVE velger å se bort i fra forsyningsforskriften på dette punkt, har vi følgende å anføre.

Defo er enig i at krysssubsidiering skal unngås for å få så like konkurransevilkår som mulig. Konkret må det være unntak for mindre innkjøp, der kostnadene en påføres gjennom regelverket ikke står i

forhold til innkjøpssummen og en bør hensynta at det i deler av Norge ikke alltid er et marked for konkurranse. Vi vil følgelig advare mot et byråkratisk, rigid og lite effektivt regelverk.

Nærmere om anbudskostnader

Rapporten “Public procurement in Europe – Cost and effectiveness” ble utarbeidet av PwC, Ecorys og London Economics på oppdrag fra EU-kommisjonen i mars 2011. Studien var en del av en omfattende evaluering av EUs anbudsregelverk. 5500 myndighetsorganer og 1800 bedrifter tok del i studien.

Rapporten viser anbudskostnadene i de enkelte land. Her ligger Norge godt over gjennomsnittet med en anbudskostnad på 4,1 % av det totale innkjøpsvolumet. Denne undersøkelsen illustrerer poenget med at kostnadene knyttet til offentlig anbud er betydelige, og de blir større jo mindre beløp det skal konkurreres om. Fagforbundet.no omtaler denne undersøkelsen og de opplyser om at utgiftene under EUs terskelverdier ligger mellom 18 og 29 prosent. Dette er betydelig, og NVE bør ta dette i betraktning under utarbeidelse av reglene også for internkjøp, der utgangspunktet er at alt skal ut på anbud.

Forholdet til beredskapen hos energiverkene

I de større byene er det mulig å be om anbud og leie inn blant annet vaktberedskap. Her vil det være flere entreprenører og selskaper som tilbyr sine tjenester. Dette er ofte ikke tilfelle utenfor de store byene der det ikke finnes tilgjengelige selskaper som tilbyr slike tjenester. Mindre selskaper kombinerer ofte personer fra både nett og produksjon for å kunne få utført vakttjenester. På dette området kan vi ikke se at selskapene ikke skal kunne utnytte samdriftsfordeler og benytte de beste ansatte til disse viktige oppgavene uavhengig av hvor de er ansatt i konsernet. Noen annet mener vi vil kunne svekke beredskapen i Distrikts-Norge. Slik vi leser rapporten vil det kunne bli satt en stopper for en hensiktsmessig og god og ikke minst praktisk mulig samordning i mindre bedrifter på dette området, noe vi i så fall sterkt vil beklage. Vi er således urolige for at beredskapen kan bli svekket gjennom en for rigid anvendelse av reglene rundt internkjøp.

Andre forhold som begrenser muligheten for kryssubsidiering

Muligheten for å unngå kryssubsidiering vil uansett bli tatt bedre hånd om ved innføring av AMS, Elhub og en-fakturamodellen eller den såkalte leverandørsentriske modell som snart kommer. Nye avregningsforskrifter vil også støtte opp under dette. I tillegg blir det en splitting av kundedatabasene til nett og kraft fra 2019 som også bidrar til å forhindre kryssubsidiering. Disse forventede regelendringene må ses i sammenheng med NVEs regler som nå er på høring.

Andre forhold

Høringsdokumentet ser ut til å legge til grunn at det foreligger feilføring av kostnader i retning av at andelen som føres på nett er større forholdsvis sett enn den burde være. Vår erfaring er heller at dersom selskapene er i tvil om kostnadsfordelingen lar man heller tvilen komme nettet til gode. Det legges til grunn i høringsdokumentet at en i prinsippet kan legge for høye kostnader på nett og

på den måten få dekket kostnadene gjennom inntektsrammen. Det påpekes i den anledning at en får 40 % kostnadsdekning. Det som ikke tas opp er at dersom en ikke holder kostnadene nede i nettselskapet vil man kunne få redusert effektivitet og andelen man tar inn over kostnadsnormen av denne grunn blir mindre. Det betyr at en over tid vil ha et selvstendig incitament til å drive så effektivt som mulig og føre kostnadene riktig med utgangspunkt i reguleringen.

Oppsummert bemerkninger vi:

- 80/20 % -reglene bør bestå
- Unngå for byråkratiske og fordyrende regler
- unnta administrative tjenestekjøp
- Det er også Defos forståelse av det foreslåtte regelverket at energiverkene kan unnlate å gå ut på anbud, når kostnadene ved anbudsinngåelse ikke står i forhold til en eventuell gevinst eller dersom det ikke er marked for tilfredsstillende konkurranse. I så fall skal dette rapporteres i e-rappen med tilstrekkelig begrunnelse. Dette er viktige unntak i et langstrakt land som Norge.

Distriktenes Energiforening, Defo



Knut Lockert

Daglig leder