

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref: 11/00001-1

Vår ref.:

Vår dato.: 21. februar 2011

Høring – endringer i energiloven og enkelte andre lover.

Det vises til deres brev av 10. januar i år, der det bes om kommentarer innen den 21. februar vedrørende ovennevnte.

Distriktenes energiforening (Defo) støtter i hovedsak de klargjøringene som framgår av høringsforslaget hvor blant annet beredskapsansvaret for hendelser i fredstid klargjøres. Defo har for øvrig følgende merknader:

Økonomiske konsekvenser av beredskapssituasjoner

Defo er opptatt av at det finnes tilgjengelig tilstrekkelige økonomiske ressurser for at nettselskap skal være i stand til å håndtere alvorlige beredskapssituasjoner. Departementet forutsetter uten nærmere drøfting at inntektsrammeordningen gir nettselskapene tilstrekkelig ressurser for å møte enhver beredskapssituasjon. Dette er ikke Defo enig i.

Defos utgangspunkt er at alvorlige beredskapssituasjoner er upåregnelige, også når det når det gjelder økonomiske konsekvenser. Beredskapssituasjoner kan innebære store økonomiske belastninger som kan framprovosere likviditetsproblemer med konkurs som resultat.

Et sannsynlig scenario kan være kombinasjon av omfattende kostnader til feilretting, direktekompensasjoner til kunder ved langvarige strømbrudd (Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffene 9 A – 1 og 9 A - 2) og KILE kostnader som følge av strømbrudd (Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffene § 9- 1 og 9 - 2).

Som det framgår kan økonomiske utellinger pålagt nettselskap gjennom forskrifter gitt i medhold av energiloven bidra til konkurs hos nettselskap, som direkte følge av en krisesituasjon med omfattende strømbrudd.

Departementet anmodes om å vurdere dette forholdet nærmere. Blant annet bør det vurderes hvorvidt KILE ordningen og direktekompensasjon til kunder ved strømbrudd kan bli så tyngende i en krisesituasjon at disse bør suspenderes ved beredskapshåndtering. Det formodes at kundene i krisesituasjoner er mer opptatt av å få gjenopprettet strømforsyningen

framfor å motta finansiell kompensasjon som i neste omgang kan bidra til nettselskapets konkurs.

Gjennom KILE ordningen skal man gis et incentiv til å investere i nett på et tidspunkt der man beregner at det er billigere å investere i nett enn det er å måtte kompensere kundene gjennom KILE ordningen. En slik ordning er vel og bra, men treffer ikke de ekstreme situasjoner som kan oppstå i forbindelse med en beredskapssituasjon og bør dermed heller ikke gjelde i slike situasjoner.

Regulering av konkurs i nettselskap

I ny § 9 – 4 regulerer departementet situasjonen hvor et nettselskap går konkurs. Her forutsetter departementet at konkursboet kan pålegges å drive videre for kreditors regning i inntil 12 uker. Departementet skriver selv i punkt 6 i høringsnotatet at konsekvensene kan bli at nettselskapenes kapitalkostnader øker ved en slik bestemmelse.

Det er grunn til å forutsette at tjenester som nettselskapene generelt anskaffer vil få et risikopåslag som følge av en slik lovendring. I tilfelle dette forslaget skulle opprettholdes forutsettes det at inntekstrammenes kapitalelement gis påslag for å kompensere for ovennevnte finansielle konsekvenser.

Defo mener imidlertid at strømforsyning er av så fundamental betydning for samfunnet at konsesjonsgiver bør stå som garantist for at konkursrammende nettselskap kan opprettholde forsyningen til kundene inntil nødvendig restrukturering av virksomheten er gjennomført. Departementet anmodes om å vurdere dette forholdet nærmere

Med vennlig hilsen
Distriktenes energiforening, Defo

Knut Lockert
daglig leder

www.defo.no