

nve@nve.no

Vår referanse:

Arkivkode: 030-1

Saksbehandler: AS

Dato: 21.9.2012

Kommentarer fra KS Bedrift Energi og Distriktenes Energiforening til NVEs forslag til endring av kontrollforskriften

Innledning

Vi viser til NVEs forslag til ny forskrift nr. 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffier (kontrollforskriften) til erstatning for gjeldende forskrift av 11.3.1999.

NVE begrunner hovedendringene i forslaget med at de ønsker å legge til rette for at nødvendige investeringer i nettet blir gjennomført, stimulere til økt FoU aktivitet i nettselskapene og bidra til at nettselskapene ikke akkumulerer mer- eller mindreinntekt over tid.

Det er videre noen presiseringer av etablert praksis uten materiell virkning for nettselskapene.

KS Bedrift Energi og Defo er fornøyd med at NVE har tatt hensyn til de høringsinnspill som kom i 2011 og støtter i hovedsak i de endringene som foreslås, men ser fortsatt behov for noen justeringer av forslaget.

Kommentarer

Referanserenten

Vi er absolutt positive til at forskriften legger opp til at avkastningen på nettinvesteringer skal økes. En fast realrente på 2,5 % er en klar forbedring i forhold til tidligere statsobligasjonsrente. Likeledes at risikopremie og samlet avkastning i større grad skal gjenspeile markedets svingninger, slik at nettinvesteringer hele tiden er konkurransedyktige i forhold til alternative prosjekter for eierne.

Modellen legger opp til differensiert avkastning på egenkapital og lånekapital. Dette er teoretisk riktig og vanskelig å argumentere mot. I et langsiktig perspektiv kan det trolig benyttes lik rente på begge kapitalformer uten spesielle problemer for eierne, og modellen kan forenkles i den retning uten problemer. Vi har ingen sterke innvendinger til den foreslåtte modellen.

FOU

Vi støtter forslaget om kostnadsdekning utenfor DEA modellen for FoU og demoprojekter. NVE hevder tiltakene skal være enkelt håndterbare og medføre lite byråkrati. Vi er uenige i dette og mener det er lagt opp til at prosjektene skal oppfylle for mange kriterier og at de må gjennomgå en unødig komplisert godkjenningsordning for å kvalifisere til direkte finansiering. Dette tvinger i praksis selskapene til å være med på store fellesprosjekter. Vi ser at det må være noen krav til prosjektene, men frykter at det blir unødig mye byråkrati rundt disse prosjektene slik det er lagt opp til nå.

Det er akseptabelt med en kostnadsramme for FoU på 0,3 % av avkastningsgrunnlaget.

Håndtering av mer- og mindreinntekt

Forslaget om avskrivning av mindreinntekt over en terskelverdi var på høring i 2011 og vi oppfatter dagens forslag til i hovedsak å være en teknisk endring fra høringen i 2011.

Vi støtter forslaget om at KILE holdes utenom grunnlaget for beregning av terskelverdi. Det er derfor akseptabelt at terskelverdien for avskrivning av mindreinntekt reduseres fra 30 % til 25 %.

Vi ser klare ulemper med å operere med ulike rentesatser for merinntekt avhengig av nivået. Det er på den annen side heller ikke rimelig at selskapene får låne store summer fra kundene over tid uten å måtte betale en markedsmessig, langsiktig rente. Vi kan derfor støtte forslaget om NVE rente for merinntekt utover 25 %.

Det er foreslått at mindreinntekt som overstiger 25 % av rammen må avskrives pr 31.12.2014. Vi har tidligere bedt om bedre overgangsordninger og er fortsatt av den oppfatning at mange selskaper har lengre tidshorisonter i sine tariffplaner. Vi ber derfor igjen om bedre overgangsordninger for å kunne holde en jevn tariff.

Ny regionalnettsordning kan, slik vi oppfatter det, føre til at selskaper med både R-nett og D-nett og felles inntektsramme for nettene, mister mindreinntekt som ikke hentes inn i 2013. Det kan eksempelvis skje der det er både R-nett og D-nett i områder med stort produksjonsoverskudd (hvor all mindreinntekt har oppstått i D-nettet), og R-nettet er løpende tariffert og gjort opp hvert år til virkelig kostnad. Det er foreslått at mindreinntekt skal fordeles i forhold til innmating fra R-nett til D-nettet. I områder med stor produksjon i D-nettet kan imidlertid flyten gå fra D-nett til R-nett.

Dette må vurderes nærmere og overgangsordninger bør vurderes.

Vi er kjent med at Statnett kortsiktig ønsker å beholde en merinntekt, langt over den foreslåtte grensen på 25 %, for å kunne holde noenlunde stabile tariffer i den kommende perioden med store investeringer og påfølgende stigende tariffer. Vi ser det derfor som rimelig at NVE

vurderer om det bør være egne regler og grenser for Statnett på dette området, i det minste i en overgangsperiode.

Konklusjon

KS Bedrift Energi og Defo støtter i hovedsak i de endringene som foreslås. Vi har imidlertid kommentert en del av det som foreslås og ber spesielt NVE vurdere følgende punkter:

- Kan beregningen av referanserenten forenkles og gjøres uten veiing av de ulike kapitalelementene?
- FOU prosjekter bør få en forenklet godkjenningsordning i forhold til det som er foreslått.
- Det bør innføres overgangsordninger for selskaper med særlig stor mindreinntekt, der tariffen og investeringsplaner tilsier at mindreinntekt overskytende 25 % ikke med rimelighet kan tas inn innen 31.12.2014.

KS Bedrift Energi og Defo deltar gjerne i det videre arbeid med modellendringene, og kan stille i et møte for å utdype våre kommentarer og forslag.

Med hilsen

KS Bedrift Energi



Kristin H. Lind

Defo



Knut Lockert