



Byråkratisering og usikkerhet

Selskapsmessig og funksjonelt skille, slik Reitenutvalget foreslår, fører til byråkratisering av bedriften og økning av selskapenes og kundenes kostnader. Defo mener også at ved å øke kostnadsnormen til 70 prosent, økes usikkerheten for nettselskapene.

Etter Defos oppfatning vil et krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle først og fremst innebære en byråkratisering av bedriften og en økning av selskapenes og kundenes kostnader. Defo er også redd for at kravet vil bety en rasing av en rekke nettselskaper med påfølgende negative følger for leveringskvaliteten i tillegg til en rekke andre negative samfunnsøkonomiske konsekvenser. Dette gjelder særlig kravet om funksjonelt skille.

JA og nei

I hørings svarene fra Defo, KS Bedrift, LVK og EL&IT synliggjøres et klart NEI til forslagene om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle. Energi Norge sier ja til selskapsmessig skille, men viser til ulike syn i sin medlemsmasse på utvalgets forslag til funksjonelt skille. De viser til at mange medlemmer støtter utvalgets forslag og at «andre» medlemmer er imot.

– Når mange er for og «andre» er imot og rapporten er for, tolker vi det slik at Energi Norge støtter rapportens forslag i og med at det ikke tas et aktivt standpunkt mot forslaget om funksjonelt skille, sier leder av Defos strukturutvalg Andres Sætre til NettOpp.

Koster mer enn det smaker

Defo henviser i sine argumenter blant annet til EUs standpunkt. I EU er det krav til selskapsmessig og funksjonelt skille for selskaper med over 100 000

kunder. EU har ikke planer om å stille tilsvarende krav til selskaper med en kundemasse under 100 000 kunder, slik Reitenrapporten legger opp til. Begrunnelsen er at dette vil koste mer enn det smaker.

I forbindelse med EUs syn, viser Defo også til at EU vil komme med krav om skille av databasene mellom nett og kraft som skal gjelde fra senest 1. 1. 2019. «Et langt mer treffsikkert krav hva nøytralitet angår, enn et krav om et selskapsmessig og funksjonelt skille», skriver Defo i sitt hørings svar til OED om Reitenutvalgets rapport.

En teoretisk modell

Ved å øke kostnadsnormen fra 60 til 70 prosent, økes også innflytelsen av DEA-modellen på selskapets inntekter. Dette krever en økonomisk modell som gir oss tilnærmet de riktige svarene. Men, «DEA-modellen er og blir en teoretisk modell med en rekke utfordringer og svakheter», slår Defo fast.

I hørings svaret viser Defo til at det ved en rekke anledninger er lagt til grunn at de negative samfunnsøkonomiske konsekvensene av å investere for lite i nettet er langt større enn å investere for mye. Ved å gå opp til 70 prosent økes usikkerheten for nettselskapene, og for enkelte selskaper betyr det en direkte svekkelse av inntektsgrunnlaget.

«Dette kan vi ikke støtte», skriver



Det er delte meninger om visse forslag i Reitenrapporten, men Defo er klar på at selskapsmessig og funksjonelt skille betyr byråkratisering og økte kostnader for nettselskapene.

Defo som viser til Von der Fehr-rapporten av 2010 hvor det påpekes en rekke svakheter med DEA-modellen.

Omvendt rekkefølge – store besparelser

De nye nettavregningsområdene bør innføres først, deretter startes Elhuben. Med en slik omvendt rekkefølge av den foreslåtte innføringen av NBS og Elhub, vil det kunne spares betydelige kostnader og arbeid, mener Defo og KS Bedrift.

I sitt hørings svar om NBS og Elhub påpeker Defo og KS Bedrift Energi at det vil tilkomme betydelige merkostnader og feil fokus på bransjens ca. 180 aktører dersom NBS innføres som planlagt 8 måneder før innføringen av Elhuben. Kostnadene bransjen må ta for å innføre NBS noen måneder før innføringen av Elhuben blir bortkastet, da Elhuben skal ta over NBS-funksjonen åtte måneder senere.

Bare leverandørene tjener

«De eneste som tjener på dette er IT- og systemleverandørene. Alle brukerne av NBS må ved den foreslåtte rekkefølgen konvertere og oppgradere sine IT-systemer samt nye rapporteringer kun for ca. 8 måneder. Når El-

huben starter er alt dette bortkastet.»

Statnett har gitt uttrykk for at det er uheldig å innføre NBS og Elhuben samtidig på grunn av at risikoen da vil bli for høy. Defo og KS Bedrift mener derfor at rekkefølgen må endres.

Kost/nytte-vurdering

Dette innebærer sannsynligvis at Statnett må ut med en change-request på Elhubprosjektet som kan medføre noe merarbeid. Ved å snu på rekkefølgen oppnås store besparelser for ca. 180 aktører kontra en mindre change-request for Statnett/Elhub. Defo og KS Bedrift ber i hørings svaret om at Statnett/Elhub kjører en kost/nyttevurdering av å tilpasse sine systemer for en endring i rekkefølgen ved at NBS starter opp etter Elhub.

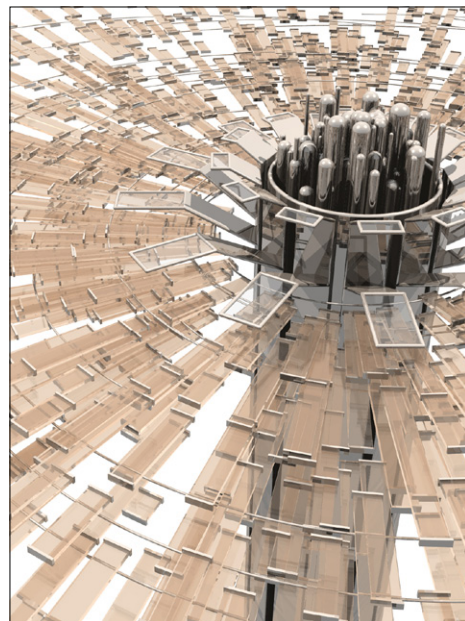


FOTO: STOCKPHOTO

Det ligger besparelser i en omvendt rekkefølge av Elhub-innføringen, mener Defo.

Defo møter statsråden

Tirsdag 7. oktober vil Defo møte olje- og energiminister Tord Lien til samtaler om temaer som er svært viktige for Defos medlemmer.

Defo møter mannsterk og godt forberedt til møtet med statsråden. Temaene som tas opp vil være de mest aktuelle for bransjen, og Defos syn på Reiten-rapporten vil helt sikkert stå sentralt.

Defo vil delta med daglig leder Knut Lockert og rådgiver Arvid Bekjorden fra administrasjonen. I tillegg deltar styreleder Eilif Amundsen, leder av strukturutvalget Andres Sætre og utvalgsmedlem Oddbjørn Samuelsen, samt leder av beredskapsutvalget Jan-Erik Brattbakk.



FOTO: OED/SCANPIX

Defo møter olje- og energiminister Tord Lien til samtaler om viktige temaer.

Ønsker er tatt til følge

Defo og KS Bedrift Energi registrerer at ønsket om at det ikke skal være forbud mot forskuddsfakturering for noen næringslivskunder, nå er tatt til følge.

I innspill til Høringsdokument for forslag til endring i avregningsforskriften (2. gangs høring), er organisasjonene fornøyd med at det er tatt hensyn til tidligere innspill.

Det konkluderes derfor med at NVE har falt ned på løsninger som vil redusere risikoen for kundene, samtidig som mange av de eksisterende løsningene som fungerer bra, herunder at en fakturering, fremdeles blir tillatt.

Sparer kostnader

Fornuftige forslag som vil kunne spare både arbeid og kostnader for våre medlemmer.

Justervesenets forslag til endring i forskrift om krav til elektrisitmålere er knyttet til at fristen for innføring av AMS er utsatt til 1.1.2019. Endringsforslaget vil medføre at nettselskaper kan unngå kostnader ved å måtte bytte elektrisitmålere flere ganger. «Defo synes dette er et fornuftig

forslag som vil kunne spare både arbeid og kostnader for våre medlemmer», heter det i hørings svaret. Defo støtter også muligheten for å kreve at enkeltgrupper av målere må byttes før 1.1.2019 når kostnadene ved å la de stå er høyere enn ved utskifting.

Skeptisk til forskjellsbehandling

Defo er skeptisk til en forskjellsbehandling der plusskunder skal slippe å betale innmatingsavgift og kun fastledd for nettleie på forbruk som tas ut av nettet.

Det er viktig at alle er med å betale det felles spleiselaget som det norske strømmettet er tuftet på gjennom mange år, mener Defo i sitt høringssvar om endringer i kontroll- og avregningsforskriften – Plusskunde og skattesats. Med dette forslaget blir det innført en forskjellsbehandling som Defo er skeptisk til.

Samme prinsipp

Plusskunder vil i perioder ha behov for å ta ut alt sitt forbruk fra det lokale nettet. Nettet må derfor dimensjoneres og vedlikeholdes etter samme prinsipp som for andre kunder, med dertil kostnader. «Det bør derfor betales de til enhver tid gjeldende tariffen for uttak og produksjon som alle andre kunder i Norge må forholde seg til», skriver Defo, som også tror at en effekttariff vil være svært aktuell for disse kundene.

Defo mener også det er betenkelig at de ikke skal være mulig å få oversikt over hvor mye som blir produsert hos hver enkelt plusskunde eller samlet sett. Både med tanke på statistikk og oversikt over fornybarproduksjonen i Norge, bør dette måles.

Støtter forslag

Defo støtter forslaget om at plusskunder skal slippe å betale nettleie

og avgifter for egenprodusert kraft de benytter selv. Likedan at det ikke skal settes tak for produksjon til eget forbruk. Forslaget om at det ikke er behov for omsetningskonsesjon for plusskunder når de selger overskuddskraft direkte til kraftleverandør, støttes også.

Forslaget som innebærer maks tak på 100 kW som mates inn på nettet, mener Defo bør vurderes å sette noe lavere. «Mange steder er ikke nettene bygd ut for så høye effekter. En diskusjon rundt anleggsbidrag vil veldig ofte kunne oppstå».



FOTO: BJARNE LANSETH

Nettet må dimensjoneres og vedlikeholdes etter samme prinsipp som for andre kunder.

NYtt fra utvalgene: Defo og KS Bedrift Energis nettariffvalg

Til møtet den 22. september var Torfinn Jonassen fra NVE og Morten Sjaamo fra Ringeriks-Kraft invitert i forbindelse med diskusjonen om effekttariffer.

Torfinn Jonassen gjennomgikk bakgrunn og status for NVEs arbeid på dette området, og bidro til en god diskusjon i utvalget.

Diskusjonen dreide seg blant annet om konsekvensen av off-grid-løsninger der solenergi kombineres med batterier. Likedan hvor i nettet effektproblemene vil være størst med bakgrunn i nye apparater/utstyr og elbiler.

Alternativer

Det er klart at kundedialog ved innføring av nye effekttariffer blir en utfordring. De tre alternativene for effekttariffering er: Målt effekt, abonnert effekt og sikringsstørrelse.

EC-Group er nå engasjert for å vurdere dette. Foreløpig antydes det at sikringsstørrelse er å foretrekke. BKK har imidlertid dårlig erfaring med innføring av sikringsstørrelse.

Effekttariffprosjekt

Ringeriks-Kraft har allerede innført AMS, og har nå startet opp et effekttariffprosjekt. Det er ikke gjort noen beslutninger om innføring enda. Ringeriks-Kraft hevder at dagens nettariffer er urettferdig ved at de som bruker mye effekt slipper for billig unna. En mulig oppbygging av effekttariffen kan være slik:

1. Fastledd lavere enn i dag og ned til ca. 500 kroner
2. Energileddet i området 10 til 12 øre.
3. Resten av kostnadene på effekt.



Høringsapparat

NVE og OED har nå sendt ut så mange saker på høring at redaktøren i NettOpp har måttet gå til anskaffelse av høreapparat.

Når det gjelder visse høringsforslag fra NVE og OED lover redaktøren likevel ikke å høre på det øret.



FOTO: SELFE