



– Ett alternativ står igjen!

Etter Hardangerutvalgenes imponerende jobb står det i virkelighetens verden bare ett alternativ igjen: Den konsesjonsgitte løsningen. Det mener daglig leder Knut Lockert i Defo.

Rapportene fra de fire Hardangerutvalgene forsterker etter Defos mening behovet for umiddelbart å prioritere forsynings-sikkerheten i Bergensregionen.

– Bergensregionen trenger økt forsynings-sikkerhet og rapportene fra de fire utvalgene kan ikke forsvare et kabelalternativ med dramatisk økte kostnader, og årevis med utsettelse og dårlig forsynings-sikkerhet, mener Lockert (bildet).

KAN IKKE VENTE

Lockert viser også til at det fra visse hold er skapt et inntrykk av at det ikke er noe problem å vente noen år med å bygge linjen inn mot Bergensregionen, slik Dagens Næringsliv skrev nylig: «Overdrev kraftkrisen i vest.»

– Når man ser nærmere på hva som legges til grunn for en slik mening, så er dette bygget på enkelte forutsetninger:

- gasskraftverket på Mongstad må komme i full drift,
- det må bygges en linje langs kysten,
- det bør opprettes et eget prisområde i Bergensområdet.

Tre vilkår som alle må oppfylles. Dessuten tar noen også til orde for mer bruk av reservekraft, sier Knut Lockert.

«POLITISK FORBUDT»

Når det gjelder det siste, så mener Lockert at det ikke kan være noen god ide å bruke enda flere milliarder på noe som kun skal ha en reservefunksjon og helst ikke benyttes. Til de andre tre vilkårene har han følgende kommentar:

– Mer bruk av gasskraft i Norge med våre CO² forpliktelser og dagens sammensetning av Stortinget, synes ikke å være særlig relevant. For å sitere Ketil

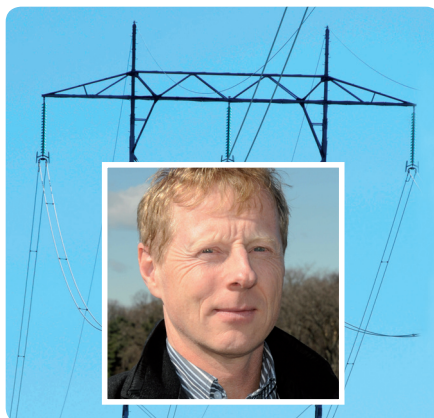


FOTO: BJARNE LANGSETH

Solvik Olsen (FrP): «Gasskraft er jo politisk forbudt i Norge».

Lockert viser også til at den nye linjen det siktes til heller ikke er ukontroversiell. Den er omstridt og skal gå langs kysten.

– Med Midt-Norges erfaringer med et eget prisområde er det heller ikke slik at det er noe særlig ønskelig å løpe etter et annet og dyrere prisbilde i Bergensregionen enn i landet for øvrig.

INGEN TID Å MISTE

Dersom regjeringen skulle gå for et kabelalternativ, vil det ta mange år før linjen kan stå ferdig. Stortinget må endre retningslinjene for kablingspolicyen som gjelder i dag, og det må søkes konsesjon på ny. I tillegg indikerer en av rapportene fra fire til 10 år ekstra fra beslutning er fattet.

– Det er et betydelig ansvar å ta av hensyn til forsynings-sikkerheten, men det vil også gjøre det vanskeligere å nå målene om ny fornybar produksjon der det trengs et forsterket nett, sier daglig leder Knut Lockert i Defo.

Kort om utvalgenes konklusjoner:

Utvalg I

Sjøkabel vil være utfordrende. Ilandføring av kabel krever landanlegg som medfører større eller mindre landskapsinngrep. Lokalisering må utredes nærmere for å redusere konflikt med bebyggelse og naturverdier. Estimerte investeringskostnader er minst fire til fem ganger høyere enn for luftledning.

Utvalg II

Dagens driftssikkerhet i BKK-området oppfyller ikke de krav som normalt stilles av nettoperatører i Europa. Forbindelsen må også ses på som en del av utviklingen av det norske sentralnettet. Dersom Norges vannkraft skal kunne anvendes som regulerkraft for vindkraft i Norge og i Europa stilles det andre krav til det norske sentralnettet enn hittil.

Utvalg III

Dersom energi- og effektknappheten i 2009/2010 hadde vært situasjonen i et normalår, ville utvalget karakterisert forsynings-sikkerheten i BKK-området som uakseptabel. Hvis imidlertid så anstrengte situasjoner forventes å opptre svært sjelden i tiden framover, (under én prosent sannsynlighet per år) er forsynings-sikkerheten etter utvalgets mening akseptabel fram mot 2020.

Utvalg IV

Momenter som taler for rask realisering av ny tilførselslinje er merverdi for eksport av sommerkraft ut av BKK-området, realisering av småkraftpotensialet, økt energitilgang for Bergensområdet dersom BKK-snittet deles, og mulighet til mer kostnadseffektiv spenningsoppgradering av Sauda – Aurland.

«Ukentlig» ikke gjennomførbart

Ukentlig avlesning og fakturering er ikke praktisk gjennomførbart og vil være en stor utfordring for bransjens omdømme.

NVE har sendt ut varsel om hjemmel til å pålegge kraftleverandører og nettselskaper hyppigere avlesning og fakturering av husholdningskunder. Det varsles inntil ukentlig avlesning og fakturering, og varselet kan komme som følge av en anstrengt kraftsituasjon. Defo og KS Bedrift Energi har sendt en felles uttalelse til NVE.

TVILSOM OM SPARING

I uttalelsen blir ukentlig avlesning og fakturering karakterisert som ikke praktisk gjennomførbart. Kostnadene vil øke dramatisk, noe kundene igjen

må betale for. NVE sier at kundene bedrer sin betalingsevne ved hyppigere avlesning og fakturering.

«Dette kan diskuteres når det kommer til ukentlig avregning. Det er ikke gitt at kundene klarer å spare mye energi ved å få mer fokus på eget forbruk», heter det i uttalelsen.

Månedlig avlesning og fakturering er en mulighet, mener organisasjonene. Defo og KS Bedrift Energi anbefaler at det ved et eventuelt vedtak om månedlig faktura settes krav om elektronisk avlevering av måleverdier, for eksempel sms, internett eller telefon.

NYTT VARSEL

Brevet fra NVE er et varsel om at de vil vurdere å treffe vedtak.

«Siden nettselskapene ikke kjenner innholdet til et eventuelt konkret vedtak som måtte komme i fremtiden,



FOTO: BJARNE LANGSETH

forventes at det gis nytt forhåndsvarsel etter forvaltningsloven der dette blir aktuelt, slik at det blir anledning til å kommentere ut fra det aktuelle vedtak NVE måtte ønske å fatte», skriver Defo og KS Bedrift Energi, og legger til at de gjerne deltar for å drøfte spørsmålene ytterligere.

Bransjen må få tilpasse seg

Defo gir honnør til OED for at det er oppnådd enighet om et felles svensk-norsk elsertifikatmarked fra neste år. Men det haster med å få på plass nødvendige regler slik at bransjen kan tilpasse seg.

I høringsbrevet til OED i forbindelse med den nye loven om elsertifikater understreker Defo også sin tilfredshet med at det er blitt en teknologinøytral løsning. Likeledes at det blir gitt elsertifikater til mereffekten av oppgraderte anlegg, og de varslede overgangsordninger.

At de nødvendige regler må på plass så tidlig som mulig, er viktig blant annet av hensyn til tilpasning av datasystemer og nødvendige kontrakter.

URIMELIG

Defo mener likevel at det er urimelig at utbyggere av kraftverk bygget etter 1. januar 2004 med mer enn 1 MW, og før 7. 9. 2009, ikke får ta del i en overgangsordning – og dermed ikke i elsertifikatordningen.

Nærmere informasjon om disse sakene med høringsuttalelsene finner du på: www.defo.no

Ikke felles tariffområde

Defo og KS Bedrift Energi ønsker ikke et felles tariffområde slik NVE foreslår.

Etter organisasjonenes oppfattning er det bedre å innføre en utjevningsordning for nettariffene med direkte støtte dit hvor tariffen er høyest.

Investeringsbehovet i nettet vil imøtekommes gjennom tydelige regler for anleggsbidrag både for forbruk og produksjon. I tillegg må det gis en mulighet for å utvide sentralnettet der nettanleggene funksjonsmessig har en rolle på linje med sentralnettets overføringsanlegg.



Mot monsternaster over Suez-kanalen

I forbindelse med det folkelige opprøret mot Mubaraks planer om å bygge monsternaster over Suez-kanalen, har statsminister Jens Stoltenberg gått ut med beroligende meldinger til egyptiske myndigheter, og ber dem lære av skandinavisk demokrati:

– Folkelig opprør må møtes med å sette ned minst fire komitéer. I tillegg til en konsekvensutredning, selvsagt, sier Jens i henhold til «Opplysningskontoret. Virkelighetsnære nyheter fra en virkelighetsfjern samtid» i TV2-nettet.

PassOpps råd er å holde seg til den bibelske løsningen med å la den rådende makt slå hardt til med sin stav, slik at Rødehavet deler seg – og så legge kabel på den tørre havbunnen.

