



## Aktivt NVE-samarbeid er best for Defos medlemmer

– Den beste måten å ivareta våre medlemmers interesser på er i tett samarbeid med NVE å videreutvikle eksisterende rammemodell for regulering av nettselskapenes monopolvirk-somhet. Å «kaste på båten» den utviklingen som nå er i gang, er et blindspor som ikke vil gagne våre medlemmer.

Dette sier Defos styreleder Eilif Amundsen i en kommentar til NettOpp på at Defo heller vil fortsette i nåværende retning sammen med NVE, enn å videreføre samarbeidet med Energi Norge om et langsiktig arbeid for å utarbeide en helt ny modell.

– En slik ny prosess vil være ekstremt ressurskrevende både økonomisk og tidsmessig. Dette ønsker ikke Defo å bruke ressurser på, sier Amundsen.

### AKTIV DELTAGELSE

Defos styreleder viser også til den omfattende prosessen som ble kjørt fra 2002 og fram til 2007 for å finne fram til ny reguleringsordning fra 2007. Her åpnet NVE opp for aktiv deltakelse fra hele bransjen for å utforme en fram-tidsrettet inntektsrammereguleringsmodell. NVE stilte sin beste kompetanse til disposisjon, samlet de tyngste kompetansmiljøer på regulering fra inn- og utland sammen med representanter fra hele kraftbransjen, forbrukerorganisasjonene og industrien i et omfattende prosjekt som strakte seg over en fem-årsperiode. Ikke noe ble spart for å finne frem til den best tenkelige reguleringsmodell.

### BEST MULIGE LØSNING

– Resultatet man kom fram til gjennom denne omfattende prosessen var etter vår oppfatning den best mulige løsningen man kunne komme fram til for reguleringen fra 2007. Med alle sine

mangler og ufullkommenhet var IR-modellen som ble tatt i bruk fra 2007 en ubetinget bedre løsning for nettreguleringen enn den foregående – et framskritt i reguleringsarbeidet, sier Eilif Amundsen, og presiserer at det er dette framskrittet Defo nå ønsker å bygge videre på.

### STERK KOMPETANSE

Mye av dette framskrittet skyldtes at FSN-miljøet var aktive og offensive deltakere hele veien i alle arbeidsgrupper og gjennom hele arbeidsprosessen som foregikk i NVE-regi i femårsperioden 2002–2007. I første omgang gjennom at flere av medlemsverkene deltok med aktive enkeltpersoner, men mest etter at organiseringen av arbeidet gjennom et eget nettreuleringsutvalg som ble etablert i januar 2006.

– Her har vi bygd opp et sterkt kompetansmiljø som «puster NVE i nakken» og kontinuerlig utfordrer NVE på konkrete forbedringer i modellen. Vårt nettreuleringsutvalg har hele veien etter 2007 samarbeidet med NVE og andre av bransjeorganisasjonene, spesielt KS Bedrift med videreutvikling av DEA-modellen og modellverktøyet.

### ET BLINDSPOR

I en periode fra 2009 har Defo deltatt sammen med Energi Norge, KS Bedrift og andre miljøer i et forprosjekt for å vurdere alternative modellvalg for nettreguleringen.



FOTO: BJARNE LANGSETH

– Etter nøye vurdering er vi kommet fram til at vi ikke ønsker å videreføre dette samarbeidet med Energi Norge da vi mener dette er et blindspor i forhold til å ivareta våre medlemsverk sine primærinteresser, sier Eilif Amundsen.

### VEIEN VIDERE

Amundsen forteller at Defo for en måned siden diskuterte veien videre i reguleringsarbeidet med ledelsen i NVE. I dette møtet kom Defo blant annet med innvendinger mot NVEs arbeidsform.

– Vi mener at NVE i for stor grad produserer og iverksetter egne løsninger uten å ta med eller konsultere bransjens beste kompetansmiljøer. Vi har dessuten opplevd manglende respons fra NVE på flere av våre konkrete forbedringsforslag for eksisterende modell. Nå krever vi at NVE involverer de tyngste kompetansmiljøene på nettreulering i de kommende prosesser, avslutter styreleder Eilif Amundsen i Defo.

### EKSTRA UTFORDRINGER

– I Defo er vi spesielt opptatt av de små og mellomstore selskapene. De har ekstra utfordringer ved at de har mer nett per kunde og større nettutfordringer enn selskaper i store byer og mer tettbebygde strøk. Det er disse utfordringene Defo vil bruke ressursene på, sier daglig leder Knut Lockert i sin kommentar til at Defo nå ikke vil følge Energi Norge i deres tanker om videreføring av dette arbeidet.

# Usikkert med ny metode



Dagens modell har klare svakheter, men i samarbeid med bransjen og NVE er det gjort mange forbed-

ringer. Det er ikke sikkert at en ny metode for å regulere nettselskapenes inntekt vil bli mer riktig.

Dette mener leder av Defos nettregeringsutvalg, Arne Nybråten. – Å beskrive nettselskapenes monopoloppgave med alle ulikheter og kompleksitet i en modell egnet for økonomisk regulering, vil uansette medføre problemer.

## VIL BLI TATT PÅ ALVOR

Nybråten er overbevist om at det er bedre å fortsette utviklingen av dagens modell i samarbeid med NVE enn å bruke Defos ressurser på en ny modell med usikkert resultat.

– Vi mener også at et slikt valg for-

plikter NVE til å ta våre synspunkter og kompetanse på alvor, selv om vi må respektere at NVE er regulant og at det er de som har ansvar for reguleringen.

## VIDERE ARBEID

Defo vil i det videre arbeid argumentere for at NVE i større grad skal benytte de muligheter de har til å gjøre unntak fra reguleringsmodellen for enkeltelskaper som kommer uheldig ut. Dette gjelder spesielt for større investeringer i nettet.

Nybråten sier også at Defo fortsatt vil forsøke å øke andelen av egne kostnader i inntektsrammegrunnet fra 40 prosent til 50 prosent. Dette demper konsekvenser av eksisterende svakheter i reguleringsmodellen.

– Våre medlemmer har små til mellomstore nett. Vi vil også arbeide for at reguleringen ikke benyttes som et middel til å tvinge fram strukturendringer i bransjen mot eiernes ønske. Reguleringen bør heller ikke være til hinder for at selskaper kan slå seg sammen eller inngå samarbeid, sier nettregeringsutvalgets leder Arne Nybråten fra VOKKS.

# Prioriteringsliste

Defo har gjennomgått med NVE hva vi mener bør ha prioritet:

- Sterkere insentiver for investeringer i distribusjons- og regionalnett. Det holder ikke for nettselskapene og dets eiere at man får akseptabel avkastning på kapitalen over en 20- eller 40-årsperiode. Da uteblir nødvendige investeringer i den nære framtid.
- Parametervalg og endringer i parametre for DA-modellen må gi langsiktige og forutsigbare løsninger for reguleringen.
- DEA-modellen har så langt vist seg lite egnet for regulering av regionalnett. NVE har jobbet fram noen alternative løsninger for reguleringen i regionalnettet. Alternativene må vurderes nærmere i samarbeid med kompetansemiljøene i bransjen. Gir alternativene ikke akseptabel regulering, må det jobbes med annen og bedre regulering.
- Kompetansemiljøene i bransjen må involveres sterkere i NVEs vurderinger rundt forbedringer og utvikling av reguleringsmodellen

## Investeringer og effektiv drift

Kravet til en framtidig reguleringsmodell er at den skal i rimelig grad gi insentiver til investering og reinvestering, men samtidig stimulere til effektiv drift.

Slik oppsummerer Johannes Kristoffersen i Defos nettregeringsutvalg det som anses å være de viktigste rollene i nettselskapene framover. Han er spesielt opptatt av regionalnettets utfordringer.

## INNVESTERINGER I REGIONALNETTET

Problemstillingene i regionalnettet er ulik distribusjonsnett, ved at regionalnettet preges av store og sprangvise investeringer og reinvesteringer. Regionalnettene er også svært ulike med hensyn til utstrekning og kapitalgrunnlag. Som eksempel varierte totalkostnaden ved fastsettelse av inntektsrammen for 2010 fra 626 millioner kroner til ca 10 millioner. Nettene har også forskjellig gjenværende

teknisk og økonomisk levetid.

– Det sier seg selv at dersom en skal nå målene med mer fornybar energiproduksjon og elektrifisering av sokkelen, er det avgjørende med forsterkninger og nybygg av regionalnett, sier Johannes Kristoffersen.

– I dagens modell er dette den største utfordringen ved at noen selskaper får selskaper med svært gamle nett som referenter, mens andre tilsvarende selskaper får referenter med nyere nett. Noen selskaper står i fare for alltid å havne bak noen med eldre nett enn de selv har. I tillegg vil noen selskaper havne på fronten kun i egenskap av å ha gammelt nett.

PASSOPP



## ENERGISK LATSKAP

SVs Snorre Valen har slått fast at «olje har gjort oss late». SV har aldri ligget på latsiden når det gjelder energi, noe PassOpp her bjeffer noen strofer om:

Oljen den har gjort oss late,  
gasskraft skal vi alle hate.  
Vannkraft er en styggedom,  
men vindkraft kan vi snakke om.

Vind skal temmes langt fra jord  
der ingen elkraftbruker bor.  
Og ingen strøm må gå i snor,  
men graves under alle spor.

