

Olje -og energidepartementet

Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Postmottak@oed.dep.no

Deres ref. 23/573-

Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato: 26.03.2023

Høringssvar fra Distriktsenergi, til høring vedrørende forslag til endringer i strømstøtnadsordningen for husholdninger (timesbasert beregning mv.)

Distriktsenergi representerer mer enn halvparten av landets energiverk. Med dette svaret følger vårt innspill til høringen.

Bakgrunnen for høringen

Formålet med endringene er å gjøre det enklere for kundene å regne seg frem til hvor mye stønad de faktisk får, ved at de får stønad basert på prisen i de timene de faktisk bruker strøm. En økning av stønadsgraden vil bidra til at strømstønadene i større grad avbøter konsekvensene de ekstraordinært høye strømprisene har for husholdningene. Formålet er videre å gi større forutsigbarhet for husholdningene ved å forlenge ordningen slik at den gjelder forbruk ut 2024.

Distriktsenergis kommentarer

Distriktsenergi er positive til selve strømstøtteordningen som sådan, men vi er ikke enige i forslaget med å gå over til timesbasert strømstøtte. Det er argumentert mot dette flere steder i høringsnotatet, likevel mener departementet at fordelene er større enn ulempene. Distriktsenergi sin vurdering er motsatt av hva departementet har kommet frem til.

Dette vil koste (utdrag fra notatet):

En endring i ordningen fra månedsoppløsning til timesoppløsning vil ifølge RME kreve omfattende systemutvikling hos systemleverandørene til nettselskapene. Systemutvikling og nødvendig testing hos nettselskapene, vil etter hva departementet er kjent med, ta minst et halvt år. Ifølge RME vil nettselskapenes kostnader knyttet til systemutvikling avhenge av hvor omfattende arbeidet med å tilpasse nettselskapenes systemer til en ny ordning blir.

I tillegg vurderes det at endringer i ordningen vil medføre stor pågang hos nettselskapenes kundesentre. Selv om endringen skal gjøre det lettere å se hva man får i stønad time for time, vil det i ettertid være mer komplisert enn i dag å kontrollere at stønaden er beregnet korrekt. Det antas at dette vil føre til flere spørsmål om stønadsberegningen fra nettkundene til nettselskapenes kundesentre

Med timesbasert strømstøtte vil det ikke være intensiver for å redusere forbruk i de dyre timene. Ordningen favoriserer de som ikke bryr seg. Forslaget rimer også dårlig med mye av det arbeidet som er gjort med innføringen av effekttariffene.

Dagens ordning med gjennomsnittpris pr måned er etablert, enkel å forstå, lett å kontrollere og lik for alle.

Som nevnt ovenfor vil nettselskapene få betydelige ekstra kostnader, dersom dette blir innført og de burde prinsipielt bli kompensert for dette direkte krone for krone. Så langt har myndighetene ikke ønsket dette og lagt til grunn at de økte kostnader til ordningen, blir kompensert gjennom inntektsrammen to år senere. Med dette svaret er det nettkundene som blir sittende med kostnadene gjennom økt nettleie. Det er også grunn til å spørre om dette er riktig tilnærming, all den stund kompensasjonen til selskapene vil avhenge av hvor effektive nettselskapene er i deres øvrige virksomhet.

Myndighetenes regelverk for å sikre nettselskapene nøytralitet i forhold til øvrig virksomhet i konsern er omfattende. Flere av våre medlemmer har trukket fram det paradoksale med at de nå har fått pålegg fra RME om å skifte navn og/eller logo basert på en idé om at øvrig virksomhet i et konsern kan dra fordeler av nettselskapet er del av et konsern. En ganske underlig tilnærming i seg selv. Nå må de samme nettselskapene gjøre jobben til strømselskapene med å beregne omfanget på strømstøtten til den enkelte strømkunde. Noe som omfattes som langt mere krevende nøytralitetsmessig enn reglene om merkevare og bruk av navn og logo. Dette gjør om mulig påleggene om navneendringer ytterligere merkverdig.

Distriktsenergi stiller seg således bak strømstøtteordningen med de merknader som er reist ovenfor, men fraråder å innføre timesbasert strømstøtte.

Vennlig hilsen
Distriktsenergi



Knut Lockert
daglig leder