

Reguleringsmyndigheten for energi - RME
Postboks 5091, Majorstuen
0301 Oslo

Saksbeh./tlf.nr.: Steinar Aksnes/
Deres ref./Deres dato: 202215254-4 / 31.08.2022
Vår ref.: 22/00877
Vår dato: 22.09.2022

Sendt pr e-post: rme@nve.no

Søknad om utvidet dispensasjon for å holde energileddet på null ut 2023

Vi viser til vedtak om midlertidig dispensasjon av 31. august 2022 samt tidligere korrespondanse vedrørende Statnetts tariffing av 19.08.2022, 23.08.2022 og 24.08.2022

Bakteppet for Statnetts vedtak om å sette energileddet til null, er de ekstreme kraftprisene i Sør-Norge med påfølgende drastiske økning i flaskehalsinntekter for Statnett. Dette medfører stor opparbeidet merinntekt som Statnett søker å tilbakeføre til kundene så fort som mulig. Samtidig ser vi at underliggende nett har store kostnader til nettap i eget nett samt fra Statnetts energiledd.

Ifølge regelverket for tariffing av nettleie skal energileddet avspeile marginale tapskostnader, jfr kontrollforskriften §14.1 og §15.1. Videre sier disse paragrafene hvordan marginale tapsprosent skal beregnes, blant annet at tapsprosent skal beregnes pr tilknytningspunkt, prosenten skal tidsdifferensieres samt at absoluttverdien av beregnet tapsprosent skal brukes for uttak og innmating i samme punkt, men med motsatt fortegn.

Statnett stiller seg fullt ut bak ønsket om å opprettholde riktige prissignaler i tariffingen. Det er viktig for å bidra til riktig utnyttelse av det eksisterende nettet og for å signalisere hvor i nettet det eventuelt er kapasitet og ikke. Imidlertid er måten energileddet er utformet på (ABS [marginaltap%] * områdepris) etter vår oppfatning ikke tilpasset dagens ekstreme kraftpriser, blant annet på grunn av at prissignalene blir så sterke at de ikke gir de ønskede effekter med hensyn til tilpasningen for forbrukeren og produsenter.

Energileddet fungerer i realiteten som en fiskalavgift for konsumentene og en direkte overføring til produsenter. Tariffleddet bidrar således ikke til samfunnsøkonomisk ønskede tilpasninger ut over den tilpasning aktørene allerede har gjort med dagens prisnivå.

Ut fra forbruksstatistikken er det god grunn til å anta at sluttbrukerne allerede har respondert på prissignalet i den grad de har mulighet. Forbruket har gått betydelig ned med de høye prisene, selv korrigert for temperatur. Det er derfor lite trolig at et svært høyt energiledd vil gi en samfunnsøkonomisk gevinst på lang sikt gjennom ytterligere tilpasninger. Etter vår oppfatning er det derfor ikke et samfunnsøkonomisk tap å fjerne dette tariffelementet i en periode der prisene er svært høye. Samtidig vil en fjerning bidra til en redusert økonomisk belastning for kundene i transmisjonsnettet og dermed også bidra til lavere tariffer for sluttbruker. Når prisene er normalisert

igjen vil det være naturlig å gjeninnføre energileddet som et prissignal i tariffen, sammen med et positivt fastledd.

Modell for beregning av energileddet kombinert med dagens områdepriser fører til en betydelig og utilsiktet omfordeling mellom produsenter og konsumenter i Sør-Norge. Hittil i år er det utbetalt om lag 2,1 milliarder NOK til produsenter lokalisert i Sør-Norge, samtidig som det er innkrevd om lag 3,2 milliarder NOK fra konsumenter i det samme området. Dette kommer på toppen av allerede høye kraftpriser.

Vi mener argumentene over tilsier at energileddet kan og bør settes til null og at dette er innenfor forskriften.

Sekundært mener vi argumentene gir grunnlag for å gi dispensasjon fra forskriftsbestemmelsens § 14.1 og §15.1, jf. kontrollforskriften § 18-2: *"Reguleringsmyndigheten for energi kan i særlige tilfeller dispensere fra denne forskrift og vilkår satt i konsesjoner gitt av Reguleringsmyndigheten for energi i medhold av energiloven"*.

Dersom RME mener det er i strid med forskriftens bestemmelser å sette energileddet til null søker vi om dispensasjon fra kontrollforskriftens § 14.1 og §15.1 for november og desember 2022, samt for 2023.

Med vennlig hilsen



Gunnar Løvås
Konserndirektør