

Olje -og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

Deres ref. nr. 22/551-

Vår ref.: Arvid Bekjorden

Vår dato: 15.03.2022

**Innspill fra Distriktsenergi til OED sitt høringsnotat; Endringer i midlertidig lov om stønad til husholdninger som følge av ekstraordinære strømutfgifter (forlenget strømstønad)
Endringer i midlertidig forskrift om strømstønad**

Distriktsenergi representerer vel halvparten av landets energiverk. Med dette svaret følger våre innspill til høringen.

Bakgrunn for høringen

Siden august 2021 har strømprisene i Sør-Norge ligget på et svært høyt nivå. Dette toppet seg i desember da månedsprisen endte på 177 øre per kWh, og siden har denne «rekorden blitt slått ved flere anledninger. Til sammenlikning har gjennomsnittsprisen mellom 2010 og 2020 vært på 33 øre per kWh i 2021-kroner.

Usikkerheten om kraftprisene gjennom 2022, og særlig vinteren 2022-2023, er stor, og svært avhengig av utviklingen i de europeiske markedene. De høye strømprisene vil ifølge NVE trolig vedvare gjennom resten av vinteren 2021/2022 og sannsynligvis også 2022/2023.

Distriktsenergis innspill

Oppgaven med å administrere strømstøtteordningen ble pålagt nettselskapene på kort varsel og har medført en betydelig økt arbeidsmengde. I henhold til de tilbakemeldinger vi har fått gjelder dette selve gjennomføringen etter regelverket, men også et betydelig antall kundehenvendelser har vært arbeidskrevende.

Arbeidsmengden med kundehenvendelser er noe som er vanskelig å dokumentere nøyaktig, da oppgavene tilfaller mange ansatte. Arbeidet må gjøres innimellom andre oppgaver og forstyrrer arbeidsdagen mye. Mange av nettselskapene er ikke lenger rigget med kundesentere til å håndtere en slik pågang, da de har tilpasset seg nye rammevilkår satt av

myndighetene med et krav til et selskapmessig skille i konsern og et krav til splitting av kundedatabaser.

Om vi skal forsøke å sette kroner og ører på meromkostningene for nettselskapene er vårt anslag etter tilbakemeldinger at selskapene må bruke rundt 100 000 kr per 5000 kunder for å administrere strømstøtteordningen. Disse anslagene baserer seg på dagens ordning med tre parametere som kan justeres. Dersom det blir vedtatt andre mer kompliserte ordninger så vil kostnadene med å administrere strømstøtteordningen kunne øke betydelig. Det vil også kunne påløpe ikke ubetydelige systemkostnader i så fall.

Distriktsenergi har også fått tilbakemeldinger om at strømstøtteordningen gir merarbeid for strømleverandørene og vi mener at dette må utredes nærmere og eventuelt kompenseres tilsvarende for.

Vi gjør oppmerksom på at myndighetene har jobbet i mange år for å skille mellom nett og strømsalg, og det faktum at det er nettselskapene som nå håndterer strømstøtteordningen er stikk i strid med den nøytralitetstilnærmingen myndighetene har lagt seg på tidligere. Det har vært viktig å forfekte nøytraliteten og tidvis i overkant viktig for eksempel gjennom innføringen av det funksjonelle skillet for alle selskaper med flere enn 10 000 kunder, men når man fikk et behov utløst av strømpriskrisen brøt man lett med denne tilnærmingen.

Fra vår side mener vi det er prinsipielt galt at det er nettselskapene som forvalter ordningen med å kompensere for høy strømpris. Vi har likevel forståelse for at disse er valgt tatt i betraktning at det er nettselskapene som er best i stand til og forvalte ordningen.

Når det er sagt har ordningen som nevnt medført betydelige merkostnader og tidvis betydelig frustrasjon og Distriktsenergis tilnærming er at selskapene naturligvis må kompenseres for dette.

Distriktsenergi mener at staten bør dekke kostnadene nettselskapene har direkte til nettselskapene og da på siden av inntektsrammen. Finansiering via inntektsrammen løser ikke dette på en god måte og innebærer høyere nettleie for kundene i de områdene dette gjelder. Det vil også være slik at det er kun de nettselskapene som ligger i «høyprisområdet» som må forvalte ordningen og om man ikke tar inntektene på siden av rammereguleringen vil dette også slå uheldig ut i effektivitetsberegningen landets nettseselskaper i mellom.

Vi stiller oss i den anledning undrende til at det i høringsnotatet ikke står noe om hvordan nettselskapene har håndtert oppgaven, eller kostnadene ved å administrere strømstøtteordningen. Det blir heller ikke utdypet hvorfor nettselskapene skal ha denne oppgaven noe vi mener burde kommet klarere frem i notatet.

Dette er en høring om forlengelse av strømstøtteordningen for husholdninger, men vi tillater oss å synliggjøre at det er flere selskaper som nå opplever at også enkelte segmenter i næringslivet sliter med å gjøre opp sine strømregninger med påfølgende nedleggelse eller eventuelt å flytte virksomheten.

Vi er også opptatt av det ses på mulighetene til å etablere gode ordninger for inngåelse av fastprisavtaler, som er langt mere vanlig i enkelte andre land enn i Norge. Fastprisavtaler i

ett større omfang ville vært med å dempe behovet for en strømpriskompensasjonsordning. I den anledning vil vi bemerke at en ikke må etablere en kompensasjonsordning som på sikt fjerner motivasjonen for å inngå fastprisavtaler. Det betyr f.eks at en må være varsom med å rokke ved de etablerte markedsmekanismer, og ikke innføre noen ordninger med pristak f.eks.

Distriktsenergi syntes det er fornuftig at vi nå får forutsigbarhet, ved at ordningen blir forlenget et helt år. Det vil da kunne forsvares å ta systemkostnader slik at manuelt arbeide kan reduseres.

Vennlig hilsen
Distriktsenergi.



Knut Lockert
Daglig leder